

**UCHWAŁA NR 2058/2011**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 17 listopada 2011 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosków o powołanie do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, obwieszczonych przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 14 kwietnia 2011 r., a ogłoszonych w Monitorze Polskim z dnia 27 kwietnia 2011 r. Nr 31, poz. 363.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 oraz art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że:

1. Pan sędzia sądu rejonowego Andrzej Marcin RUMIŃSKI zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy,
2. Pani sędzia sądu rejonowego Anna WARAKOMSKA – ŁYSIAK zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy, obwieszczone przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 14 kwietnia 2011 r., o ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 27 kwietnia 2011 r. Nr 31, poz. 363 zgłosiło się dwoje kandydatów: Pan sędzia Sądu Rejonowego w Świeciu Andrzej Marcin Rumiński, ur. w 1974 r. oraz Pani sędzia Sądu Rejonowego w Inowrocławiu Anna Warakomska-Łysiak, ur. w 1972 r.

**1. Pan Andrzej Marcin Rumiński** urodził się 13 listopada 1974 r. w Toruniu. Wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu ukończył w 1998 r. z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, w dniach 2, 3 i 25 kwietnia 2001 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 lipca 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Świeciu z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich na okres dwóch lat w tym Sądzie. Następnie, Minister Sprawiedliwości powierzył mu ponownie

pełnienie tych czynności na okres od 1 lipca 2003 do 30 czerwca 2004 r. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 grudnia 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Świeciu. Z dniem 1 grudnia 2004 r. Prezes Sądu Okręgowego w Bydgoszczy powierzył mu pełnienie funkcji zastępcy przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Świeciu, a z dniem 1 września 2006 r. funkcji przewodniczącego tego Wydziału. Od 1 września 2010 r. przebywa na delegacji w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy z prawem przewodniczenia w sprawach rozpoznawanych przez ten Sąd w I instancji w składzie jednego sędziego i dwóch ławników albo w składzie jednego sędziego. Z dniem 1 września 2010 r. został zwolniony z pełnienia funkcji przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Świeciu, z uwagi na pełnienie obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy.

Oceny pracy Pana sędziego Andrzeja Marcina Rumińskiego dokonał sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w zakresie spraw karnych – SSO Wiesław Juchacz. Stwierdził on, że orzecznictwo opiniowanego w zakresie ustalania winy, kwalifikacji prawnej i stosowanej represji zasługuje na ocenę, więcej niż pozytywną. Stabilność jego orzeczeń została uznana za bardzo dobrą. Pan sędzia Andrzej Marcin Rumiński sprawnie przeprowadza czynności procesowe zarówno w trakcie rozprawy jak i w fazie przygotowywania do niej. Dał się poznać jako osoba pracowita, rzetelnie przygotowująca się do wszystkich rozpraw, dbająca o autorytet Sądu zarówno na sali jak i poza nią. Nie stwierdzono żadnych skarg dotyczących pracy sędziego.

W konkluzji swojej opinii sędzia wizytator jednoznacznie stwierdził, że wyniki pracy opiniowanego zdecydowanie przewyższają pozytywne wskaźniki szczególnie w zakresie ilości i jakości załatwianych spraw. Podkreślono bardzo dobry poziom jego orzecznictwa oraz terminowość sporządzanych uzasadnień. Pozytywnie o postawie sędziego Andrzeja Marcina Rumińskiego wyrażają się także jego bezpośredni przełożeni. Sędzia wizytator wyraził przekonanie, że w pełni zasługuje on na powołanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2011 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pana sędziego Andrzeja Marcina Rumińskiego na stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy oddając na niego 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Kolegium dokonało oceny zgłoszonych kandydatur w oparciu o następujące zasady:

- głos „przeciw” oznacza, że kandydat aktualnie nie spełnia merytorycznych warunków do powołania na urząd sędziowski,

- głos „wstrzymujący się” oznacza, że aktualnie nie można jednoznacznie stwierdzić, czy kandydat spełnia merytoryczne warunki do powołania na urząd sędziowski,
- głos „za” oznacza, że kandydat aktualnie spełnia merytoryczne warunki do powołania na urząd sędziowski.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w dniu 16 czerwca 2011 r. oddano na Pana Andrzeja Marcina Rumińskiego 75 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w swojej opinii z dnia 7 września 2011 r., mając na uwadze ocenę pracy Pana sędziego Andrzeja Marcina Rumińskiego, a także to, że spełnione zostały warunki z art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz. U. nr 98, poz. 1070 z późn. zm.) zaopiniował jego kandydaturę pozytywnie.

**2. Pani Anna Warakomska-Łysiak** urodziła się 13 grudnia 1972 r. w Inowrocławiu. Wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu ukończyła w 1996 r. z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej w Okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu, złożyła w dniach 2 i 3 oraz 30 września 1998 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 16 listopada 1998 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Rawiczu z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w tym Sądzie przez okres dwóch lat. Z dniem 1 września 1999 r. została przeniesiona na stanowisko asesora sądowego do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu. 16 listopada 2000 r. ponownie powierzono jej pełnienie czynności sędziowskich w tym Sądzie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 stycznia 2001 r. powołana została na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu. Od 1 sierpnia 2005 r. do 31 lipca 2009 r. pełniła funkcję zastępcy przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Inowrocławiu. Od 1 sierpnia 2009 r. pełni obowiązki sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na podstawie delegacji Ministra Sprawiedliwości. W 2009 r. ukończyła podyplomowe studia w zakresie prawa karnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego z wynikiem bardzo dobrym.

Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2011 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pani Anny Warakomskiej-Łysiak oddając na nią 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Kolegium dokonało oceny zgłoszonych kandydatur w oparciu o następujące zasady:

- głos „przeciw” oznacza, że kandydat aktualnie nie spełnia merytorycznych warunków do powołania na urząd sędziowski,

- głos „wstrzymujący się” oznacza, że aktualnie nie można jednoznacznie stwierdzić, czy kandydat spełnia merytoryczne warunki do powołania na urząd sędziowski,
- głos „za” oznacza, że kandydat aktualnie spełnia merytoryczne warunki do powołania na urząd sędziowski.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w dniu 16 czerwca 2011 r. oddano na Panią Annę Warakomską-Łysiak 77 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w swojej opinii z dnia 7 września 2011 r., mając na uwadze ocenę pracy Pani sędzi Anny Warakomskiej-Łysiak, a także to, że spełnione zostały warunki z art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz. U. nr 98, poz. 1070 z późn. zm.) zaopiniował jej kandydaturę pozytywnie.

Na posiedzeniu zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 23 września 2011 r., w głosowaniach jawnych, jednomyślnie, przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatów: Pana Andrzeja Marcina Rumińskiego (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) i Pani Anny Warakomskiej-Łysiak (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy.

## II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła niniejszą uchwałę, dzieląc stanowisko przedstawione przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w liście rekomendowanych kandydatów, uwzględniającej przede wszystkim oceny kwalifikacji kandydatów i kryteria określone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. *o Krajowej Radzie Sądownictwa*.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy co oznacza, że Rada ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród dobrych i bardzo dobrych osób ubiegających się o ten urząd. W niniejszym postępowaniu nominacyjnym, po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że zarówno Pani sędzia Anna Warakomska-Łysiak, jak i Pan sędzia Andrzej Marcin Rumiński spełniają wymogi stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu okręgowego, a ponadto Pan sędzia Andrzej Marcin Rumiński posiada wyróżniające jego pracę wyniki orzecznicze stwierdzone przez sędziego sporządzającego jego ocenę kwalifikacyjną. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła dotychczasowy dorobek zawodowy dwojga kandydatów, ich staż pracy,

doświadczenie, opinie sędziów wizytatorów oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu tego Sądu.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa, w dniu 17 listopada 2011 r.:

- na kandydaturę Pana Andrzeja Marcina Rumińskiego oddano 12 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”,
- na kandydaturę Pani Anny Warakomskiej-Łysiak oddano 9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak we wstępie.

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

